

**Г. В. Валеева,
А. В. Слобожанин**

*Тульский государственный педагогический университет
им. Л. Н. Толстого*

ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

В статье рассматриваются тенденции развития европейской культуры девятнадцатого века, как предопределяющие феномен серебряного века российской культуры. Показывается две тенденции отношения к науке и технике: символистская и футуристическая. Раскрыто отсутствие резкого противопоставления добра и красоты в русском символизме. Определяются специфические черты данных направлений в российской культуре.

Ключевые слова: серебряный век, декаданс, символизм, футуризм, эстетизация.

**G. V. Valeeva,
A. V. Slobozhanin**

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
(Tula, Russia)*

INFLUENCE OF EUROPEAN CULTURE ON THE FORMATION OF AESTHETIC REPRESENTATIONS OF THE SILVER AGE

The article considers the trends in the development of European culture of the nineteenth century, as determining the phenomenon of the silver age of Russian culture. It shows two trends in the attitude to science and technology: symbolist and futuristic. The author reveals the absence of a sharp contrast between good and beauty in Russian symbolism. Specific features of these trends in Russian culture are determined.

Keywords: silver age, decadence, symbolism, futurism, the aesthetic quality.

DOI 10.22405/2304-4772-2020-1-1-128-133

Современная российская культура характеризуется многообразием стилей и направлений, многие из которых пришли из Европы. Впервые с подобным Россия столкнулась на рубеже девятнадцатого и двадцатых столетий, в период серебряного века (до этого в России зарубежные течения были представлены последовательно). Поэтому обращение к культуре серебряного века позволяет лучше понять современную культуру.

Обычно под термином «Серебряный век» понимается временной период конца XIX – начала XX веков. Хронологические рамки варьируются у различных исследователей. В максимальной степени этот промежуток может достигать сорока лет. Данный термин применяется только к русской культуре, общеевропейским аналогом может стать *Fin de siècle* (Конец века). Вместе с тем чисто хронологический подход к определению данного термина не совсем верный. Мы согласны с мнением о субкультурности «Серебряного века». Далеко не все явления, хронологически происходящие в это время, можно отнести к исследуемому феномену. Например, народное искусство не

воплотило в себе тенденций, свойственных серебряному веку. Шестаков В. П. пишет: «Сознательно или бессознательно, в моих предшествующих работах постепенно выкристаллизовывался образ «Серебряного века» как попытки создания русского Ренессанса» [1]. То есть серебряный век рассматривается в контексте развития европейской культуры. Безусловно, проводить полную аналогию с ренессансом Италии недопустимо. Это разные исторические периоды. В Италии возврат к Античности был своеобразным возвратом к собственным корням, тогда как в России внимание к Античности не могло служить возвратом к чему либо. Оно было нововведением, впрочем, нововведением не серебряного века, а века золотого. Не был серебряный век и по своей продолжительности равным Ренессансу. Оптимизм эпохи Возрождения проявлялся в России более неоднородно. «Если итальянское Возрождение было рассветом европейской культуры, то русский Ренессанс – ее поздняя осень» [1]. И последнее отличие, которое мы приведем в статье связано с условиями окончания серебряного века. И итальянский ренессанс, и *Findesiècle* прекратили свое существование естественным путем без прямого вмешательства государства (в Италии, например, завершение этого периода не контрреформация ликвидировала ренессанс). Именно в Италии она стала чуть ли не следствием ренессанса. Переход к барочности происходил плавно в течение позднего Возрождения. В особенности это заметно во флорентийском ренессансе. В СССР принудительно насаждался социалистический реализм: деятели серебряного века высылались из страны, им не давали возможности печататься, а подчас просто физически ликвидировались.

Однако, несмотря на вышесказанное, мы склонны рассматривать «Серебряный век» не как явление, происходящее параллельно *Findesiècle*, а как локальный вариант последнего. Поэтому мы ставим целью исследования установление общеевропейских культурных тенденций повлиявших на феномен серебряного века, либо проявляющиеся одинаково в России и Европе.

В данной статье мы сознательно не рассматриваем акмеизм как направление, возникшее и существовавшее только в России. Это направление, безусловно, имеющее множество европейских предпосылок, не стало общественным движением. Однако, деятели акмеизма довольно ярко выражали свою общественно-политическую позицию (в качестве примера можно привести творчество А. А. Ахматовой)

Имажинизм, на наш взгляд, более всего соответствует футуристическому направлению. В этом направлении, технологизация и достижение сверхчеловеческого через технику, не считается главной целью человечества. Но мы видим в нем попытки вернуться к доиндустриальному миру, возрождению тоски по утраченной естественности, столь интересующих романтиков (например, это можно увидеть в творчестве С. А. Есенина).

Бурное развитие промышленности, урбанизация и усиление роли техники к концу XIX века вызывали неоднозначную реакцию. Восхищение научным прогрессом в XVII веке (механистический материализм, например Ж. О. де Ламетри) сменяется определенной тревогой ряда философов-

просветителей (наиболее это выражено в трудах Ж. Ж. Руссо). С его культом естественного человека и возвращения к природе. Еще более ярко антисциентистские моменты проявляются в культуре романтизма. Наука, например, в представлении Новалиса, выступает врагом природы и человека: «Дружелюбная природа, умерщвляемая руками естествоиспытателей, только дергалась, словно безжизненное тело» [2].

Романтизм предполагает культ искусства. Природа в нем так же ценна, но как явление искусства. Это природа не бездушная как у естествоиспытателей, а одухотворенная, символическая (иногда зловещая).

Дальнейшее развитие этой идеи продолжается в символизме.

Русский символизм, основоположниками которого являются В. Я. Брюсов и Д. С. Мережковский, первоначально был заимствован из французской культуры. Однако, в русском символизме нет резкого противопоставления этического и эстетического, что характерно, например, для П. Верлена и Ш. Бодлера, для которых отвержение принципа калокагатии была абсолютно сознательным. Скорее это можно встретить в работах бельгийского мыслителя М. Метерлинка («Слепые») и английского писателя О. Уайльда («Портрет Дориана Грея»), где превалирует художественное, эстетическое, а этическое представлено в качестве прикладного.

Проблема соотношения добра и красоты в русском символизме исходит из принципа триединства добра, истины и красоты, представленного в учении о всеединстве В. С. Соловьева. На основании принципа можно выделить типы соотношения добра и красоты: единство красоты и добра, безразличие красоты к добру, противопоставление красоты добру.

Других символистов можно упрекнуть скорее не в отрицании этического, а в безразличии к нему. В качестве примера приведем фрагмент из стихотворения Д. С. Мережковского «Двойная бездна»:

Ты сам - свой Бог, ты сам свой ближний.
О, будь же собственным Творцом,
Будь бездной верхней, бездной нижней,
Своим началом и концом.

Сам же себя полюби беспредельно.
Третий храни: поклоняйся искусству,
Только ему, безраздумно, бесцельно.

Вместе с тем, русский символизм усвоил принципы европейского символизма:

1. Эстетизм. Первоначально это был не принцип, а одно из направлений английской философии, связанного с отрицанием принципа калокагатии и связи искусства с жизнью. Теоретическое обоснование эстетизма наиболее полно разрабатывался в Великобритании. Однако, наиболее полный общественный резонанс вызвали работы французского философа С. Малларме.

Подчеркивая эстетический смысл антиценностей эстетизма, исследователь Т. Н. Красавченко отмечает: «Кредо эстетизма – преобразование порока в эстетически прекрасное, расцениваемое как высшая магия искусства, как очарование откровенности, безумие храбрости, открывающей запретные двери, как эпатаж «гвардии морали», как намеренно виртуозный скандал» [4, с. 174]. Русский символизм обнаруживает иные принципиальные установки эстетизма, в отличие от западноевропейского, что особенно характерно, например, для поэзии К. Бальмонта. Эстетизм в русском символизме – мировоззренческое кредо, или, как резюмирует Ш. А. Шенгелая, такое «эстетическое отношение к действительности выявляет свой примат над моральными, политическими, педагогическими и тому подобными соображениями» [5, с. 102]. Именно примат эстетического, а не жесткое противопоставление ему было характерным для творчества русских футуристов.

2. Искусство для искусства. Этот принцип является прямым следствием эстетизма. В своей классической форме он проявляется именно в символизме, но и в других направлениях. Формально сама эта идея была отвергнута разными направлениями в культуре серебряного века, но были восприняты футуристами в своеобразной интерпретации. Имеется в виду идея поэзии В. В. Маяковского к соединению жизни и искусства. Эта новая эстетическая идеология предлагается обществу как альтернатива традиционным ценностям. Поэтому эстетика искусства объявляется самоцелью, исходя из чего, сама жизнь должна стать искусством.

3. Декадентство. Принцип эстетизации практически неизбежно ведет к декадансу. Это многоступенчатый процесс, которой можно увидеть, например, в некоторых произведениях О. Уайльда. Ощущение неподлинности приводит к эстетизации всего окружающего мира, прежде всего, основанного на возвышенном и трагическом. Происходит театрализация действительности, которая имеет своим истоком предыдущие принципы. Идея синтеза искусств, зародившаяся после эпохи Ренессанса, была органично воспринята в культуре серебряного века.

4. Мистицизм. Для культуры серебряного века (не только для символизма) характерен особый тип религиозности – спиритуализм. В России это было воспринято, с некоторым опозданием, что привело к романтике «эстетствующего богоискательства» [6]. Конкретные типы мистицизма были разнообразными: христианский мистицизм В. С. Соловьева, сатанинский мистицизм Ф. М. Сологуба, самообожествление у Д. С. Мережковского и т.д. Особенно интересен мистицизм А. Н. Скрябина, который считал, что смысл идеи его «Мистерии» в воплощении синтеза искусств, как симфонии звуков, красок, запахов, движений, даже звучащей архитектуры.

Футуризм как эстетическое направление представляет собой одно из значительных явлений серебряного века. Футуризм первоначально идейно представлял собой движение, рассматривающее будущее человечества в контексте научно-технического прогресса. В русской «транскрипции»

футуристические идеи западноевропейских футурологов радикально поэтизировались в плане создания художественного образа урбанизации, машинной цивилизации как будущего человечества, в которой значимой являлась роль языка искусства, как идейного фактора его развития.

Таким образом, русская культура серебряного века, хотя и черпала идеологические основания в Европе, однако поэтически самобытно воплощала их в своем творчестве.

Комментарии

1. Слобожанин А. В. Искусство как предмет философского анализа в творчестве Н. А. Бердяева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. № 1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-kak-predmet-filosofskogo-analiza-v-tvorchestve-n-a-berdyayeva> (дата обращения: 25.01.2020).

Литература

1. Шестаков В. П. Русский серебряный век: запоздавший ренессанс [Электронный ресурс] // Альдебаран : [сайт]. URL: https://aldebaran.ru/author/shestakov_vyacheslav/kniga_russkiyi_serebryanyiyi_vek_zapozdavshiyi_renessans/read/ (дата обращения: 25.01.2020).

2. Новалис Ф. Ученики в Саисе [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com : [сайт]. URL: https://royallib.com/book/novalis/ucheniki_v_saise.html/ (дата обращения: 25.01.2020).

3. Мережковский Д. С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы. Санкт-Петербург : типо-лит. Б. М. Вольфа, 1893. 192 с.

4. Красавченко Т. Н. Эстетизм // Вестник культурологии. 2014. № 1 (68). С. 172-177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estetizm> (дата обращения: 20.01.2020).

5. Шенгелая Ш. А. Эстетизм как сущностная характеристика мировоззрения древних эллинов // Вестник Севастопольского национального технического университета, 2011. № 115. С. 100-103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24145110/> (дата обращения: 25.01.2020).

6. Ронен О. Серебряный век как умысел и вымысел. М.: ОГИ, 2000. 152 с.

References

1. Shestakov V. P. Russkij serebrenyj vek: zapozdavshij renessans [Elektronnyj resurs] // Al'debaran : [sajt]. URL: https://aldebaran.ru/author/shestakov_vyacheslav/kniga_russkiyi_serebryanyiyi_vek_zapozdavshiyi_renessans/read/ (data obrashcheniya: 25.01.2020).

2. Novalis F. Ucheniki v Saise [Elektronnyj resurs] // Elektronnaya biblioteka RoyalLib.com : [sajt]. URL: https://royallib.com/book/novalis/ucheniki_v_saise.html/ (data obrashcheniya: 25.01.2020).
3. Merezhkovskij D. S. O prichinah upadka i o novyh techeniyah sovremennoj russkoj literatury. Sankt-Peterburg : tipo-lit. B. M. Vol'fa, 1893. 192 s.
4. Krasavchenko T. N. Estetizm // Vestnik kul'turologii. 2014. № 1 (68). S. 172-177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estetizm> (data obrashcheniya: 20.01.2020).
5. Shenngelaya Sh. A. Estetizm kak sushchnostnaya harakteristika mirovozzreniya drevnih ellinov // Vestnik Sevastopol'skogo nacional'nogo tekhnicheskogo universiteta, 2011. № 115. S. 100-103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24145110/> (data obrashcheniya: 25.01.2020).
6. Ronen O. Serebryanyj vek kak umysel i vymysel. M.: OGI, 2000. 152 s.

Статья поступила в редакцию 26.01.2020
Статья допущена к публикации 15.06.2020

The article was received by the editorial staff 26.01.2020
The article is approved for publication 15.06.2020